

Toelichting

Elk huishouden in Ouverture heeft eenmaal zijn/haar voorkeur aan mogen geven. De antwoorden op de open vragen zijn alfabetisch gerubriceerd. Sommige antwoorden zijn exact hetzelfde, dit betekent niet dat een persoon meerdere keren zijn/haar voorkeur heeft kunnen aangeven. Dit kon immers maar 1 keer met het gebruik van de persoonlijke inlogcode. Wat bij sommige dezelfde antwoorden het geval kan zijn, is dat een aantal bewoners vooraf samen een antwoord hebben geformuleerd en dit allen hebben ingevuld bij het open antwoord. Dit kan de indruk wekken dat het om dezelfde persoon gaat en er iets fout gegaan is met de techniek, maar dit is dus niet het geval.

Stel dat de gemeenteraad besluit voor collectieve energievoorziening, is er dan één van de leveranciers die u absoluut niet wilt?

Huidige leverancier Eteck wil ik absoluut niet

- Eteck heeft de know how van mijn installatie ook niet. Hier huren ze firma's voor in. In de wijk komt Wolter & Dros! - Mijn huis is als nieuwbouw betrokken in 2006. De installatie is nu bijna 11 jaar in gebruik. - Nog nooit heeft zich enig probleem met mijn installatie voorgedaan. Er is jaren geleden preventief een moer vervangen. - Ik, weduwnaar, wordt dit jaar ##. Mijn overbuurvrouw, weduwe, wordt ## of ##. We hebben beide dezelfde woning. Termijnen van 30 jaar zijn echt niet meer van toepassing! - Wij moeten nu al gaan betalen voor een warmtepomp die goed werkt!, maar vervangen moet worden!, en voor een pomp die over 15 jaar! vervangen moet worden, plus nog eens een tariefstijging. - Ik zal nooit akkoord gaan met deze exorbitante verhogingen van energielasten door Eteck.	Grond gebonden
1. Verhogen aangegeven kosten zijn disproportioneel en onacceptabel; 2. Eteck is een onbetrouwbare partner gebleken.	Grond gebonden
Aanbod staat ons niet aan.	Grond gebonden
Aangezien wij niet naar een individueel systeem willen is Eteck is deduurste oplossing van de overgebleven mogelijkheden dus daarom willen we deze absoluut niet.	Grond gebonden
Als het besluit valt dat er met Eteck wordt doorgegaan kunnen we concluderen dat dit alles voor niets is geweest. Wellicht zijn wij in dat geval als bewoners door de gemeente gebruikt om Eteck een beter bod te laten doen.	Grond gebonden
Als ik dan toch een eigen investeringsbijdrage moet doen, dan gaat mijn voorkeur uit naar individuele bodemlussen. Ik heb niet zo heel veel vertrouwen (meer) in Eteck.	Grond gebonden
Arrogant	Grond gebonden
Belachelijke investering over de rug van de bewoners!	Grond gebonden
Ben het niet eens met de eenmalige bijdrage van Eteck	Grond gebonden
Beste Wethouder merv. Meeuwisse, Het is kiezen uit 2 kwaden, DELTA of ETEC: Bij DELTA is bij mij ten onrechte in het verleden tot 2x toe een afschrijving gedaan van 22x150 euro = 3300 euro. Vlak voor de vakantie, op een vrijdag, toen moest ik mijn vakantie afzeggen omdat mijn rekening leeg was. Dat gaat op een lange termijn van 30 jaar bij de DELTA of ETEC niet goed komen. Ik wil gewoon gaan boren, een contract van 30 jaar bij een leverancier is veel te lang. Eerst MOET het individueel, en nu zou het weer collectief moeten. Ik snap dat niet meer, ik ga gewoon een verzoek of mededeling doen dat ik ga boren. Met vriendelijke groet, XXXX	Grond gebonden
Bij Eteck heb ik het idee dat ik niet weet wat er in de toekomst nog gaat gebeuren i.v.m. wijzigen in kosten structuur.	Grond gebonden
De eenmalige bijdrage van € 3.750,- en de aangegeven prijsverhogingen zijn absurd.	Grond gebonden
De kosten van de huidige leverancier Eteck zijn te hoog.	Grond gebonden
De te betalen som van € 3.750 is voor ons geen optie, en het duurder maken van het vastrecht vinden wij ook geen goed idee.	Grond gebonden
Deze leverancier is veel duurder dan Delta	Grond gebonden
DNWG heeft veel betere voorwaarden en ik weiger een startbedrag te betalen aan Eteck: dat is complete onzin.	Grond gebonden
Door de gemeente is deze partij bij informatiebijeenkomsten weggezet als een onbetrouwbare partij.	Grond gebonden
duurder	Grond gebonden

Duurder	Grond gebonden
Eenmalige bijdrage €3750 en de kosten maandelijks onderhoudscontract stijgen van €75 per maand naar over de €100 per	Grond gebonden
Eenmalige bijdrage 3750,00	Grond gebonden
Eenmalige bijdrage ia absurd.	Grond gebonden
eenmalige investering van EURO 3750	Grond gebonden
Er zijn kosten voor de bewoners aan verbonden en de maandpremie gaat omhoog!	Grond gebonden
Eteck is een onbetrouwbare contractpartner gebleken. Belangrijk risico voor de korte -/middellange termijn is volgens mij Eteck's kredietwaardigheid. Wanneer andere gemeenten/projecten besluiten te stoppen met deze partij en Eteck daardoor omvalt, kunnen we weer van vooraf aan beginnen. Verder is het financiële plaatje ten opzichte van alle andere opties minder	Grond gebonden
Eteck is voor ons geen optie, omdat: - het kostenniveau op korte en lange termijn te hoog ligt, - Eteck een eerste bijdrage van 3.750 Euro verlangt. Gezien de rechtsvorm van Eteck (BV) een financieel risico. - Eteck in de jaren dat zij zelf exploiteert de algehele status van de WKO wel heeft verbeterd, maar op individueel niveau veel steken heeft laten vallen en niet betrouwbaar is gebleken.	Grond gebonden
ETECK VOORSTEL IS TE DUUR.	Grond gebonden
Extra kosten.	Grond gebonden
Financieel is DNWG veel interessanter en ik heb meer vertrouwen in de toekomst met DNWG daar dit een veel solider bedrijf is dan Eteck.	Grond gebonden
Geen betrouwbare partner.	Grond gebonden
Geen vertrouwen in het management en ik vind ze te duur en ondoorzichtig.	Grond gebonden
geen vertrouwensbasis	Grond gebonden
geen zin om meer te betalen en een investering te doen	Grond gebonden
Gezien ervaringen in communicatie en de relatief hoge prijs systeem	Grond gebonden
Gezien het prijsverschil met DNWG bij verder gelijkblijvende omstandigheden	Grond gebonden
Gezien onderhandelingen, voorstel alsmede afhandeling.	Grond gebonden
Grotere investering en dus extra kosten versus de nieuwe leverancier.	Grond gebonden
Heeft zich onbetrouwbaar getoond. Heeft van onze aansluitbijdrage en maandbedrag geen reserveringen getroffen en vraagt daarom opnieuw hoge eigen bijdrage. Geen enkel vertrouwen dar Eteck de komende periode wel financieel betrouwbaar is en blijft. Dnwg/Stedin is veel grotere en financieel en maatschappelijk solide. Misbruikt op ongepaste manier de maximale tariefruimte van regelgeving voor eigen gewin. Levert hetzelfde voor veel hogere prijs dan dnwg. Onacceptabel aanbod voor Het contract voor 30 jaar vinden we veel te lang, en het wordt veel duurder. Wij willen eigen baas zijn over ons eigen systeem.	Grond gebonden
Het kostenplaatje dat er aan Eteck hangt...	Grond gebonden
Hier moet ik bijbetalen	Grond gebonden
Hoge eenmalige kosten	Grond gebonden
hogere kosten	Grond gebonden
hogere kosten	Grond gebonden
Hogere kosten	Grond gebonden
I.v.m. de hoge aansluitkosten, terwijl we al aangesloten zijn. En de verhoging van het vastrecht koude.	Grond gebonden
Ik heb groot bezwaar tegen de eenmalige kosten die bijgedragen moeten worden. Bij het bouwen van mijn huis heb ik in de aanneemsom ook al een bijdrage moeten leveren voor het systeem, en zou dit een kleine 10 jaar later dus weer moeten doen.	Grond gebonden
Ik vind een investering van bijna 4000 euro onredelijk dit zou betekenen dat ik in 15 jaar tijd tweemaal moet investeren in	Grond gebonden
IK wil een collectief systeem met een betrouwbare leverancier	Grond gebonden
Ik wil niet dat bedrag van € 3.750 betalen en ik ga dat ook niet doen.	Grond gebonden
Ik wil niet een bedrag van 3750 euro moeten betalen voor iets wat dus bij DNWG niet moet. Dit is gewoon te belachelijk voor	Grond gebonden
ik zal nooit toestemmen in een van tevoren te betalen bedrag. als dit het wordt dan stem ik voor een een eigen systeem, voor dit bedrag kun je al bijna je eigen (lucht)warmtepomp aanschaffen, wat ik een redelijk alternatief vind.	Grond gebonden
In het verleden te weinig opgebouwde voorziening voor vervanging is obv de warmtewet collectief en mag daarom niet afgewenteld worden op de individuele gebruikers.	Grond gebonden
Ivm de irreële financiële gevolgen	Grond gebonden
komende 15 jaar extra kosten,,	Grond gebonden
Kosten	Grond gebonden
Kosten die keuze voor voortgang met zich meebrengt maar met name ook het vertrouwen verloren in deze partij. Na alle commotie rond Eteck de stopzetting van de samenwerking en nu weer de eventuele mogelijkheid om door te gaan geeft geen goed gevoel, liever een frisse start met Delta.	Grond gebonden
Kosten zijn voor ons te hoog en verders geen prettige ervaring met ETECK	Grond gebonden
KWALITEIT PRIJSVERHOUDING	Grond gebonden
Maandelijkse/jaarlijkse kosten overstijgen die van een individueel installatie systeem. Het ontbreekt Eteck aan de after-sales en begeleiding bij het optimaliseren van je wooncomfort en energieverbruik.	Grond gebonden
Niet akkoord met verhoging tarieven en hoogte van herinvestering.	Grond gebonden
Niet betrouwbaar. Winstoogmerk. Verplichting aan deelnemers Green funding 6% rendement te leveren op investering.	Grond gebonden
Omdat de verplichtingen zoals vermeld in de leveringsovereenkomst NIET worden nageleefd. Het bedrijf voert een strategie door voor een substantieel probleem weg te duiken. Enerzijds wordt op klachten niet gereageerd en als men dan op een bepaald moment wel moet reageren worden oneigenlijke argumenten aangevoerd. Men laat het zover komen dat er door mij juridische stappen moeten worden genomen. Blijkbaar is het bedrijf goed verzekerd en denkt "niet geschoten is altijd mis". Al met al een valgelijke situatie.	Grond gebonden
Omdat de kosten hoger zijn dan bij een andere leverancier.	Grond gebonden
Omdat de kosten voor identiek hetzelfde product stukken hoger liggen dan zowel de huidige situatie als de aanbieding van de nieuwe exploitant DNWG Infra. Verder stuit vooral de eigen bijdrage van € 3.750 bij Eteck op grote bezwaren. Waarom een zeer hoog bedrag betalen waar men in feite helemaal niets voor terugkrijgt. Het gaat immers om een continuering van het huidige systeem. Bij de nieuwe leverancier speelt dit niet.	Grond gebonden
Omdat deze leverancier duurder is dan DNWG Infra.	Grond gebonden
Omdat deze partij een investeringsbedrag vragen.	Grond gebonden
Omdat dit ons meer geld gaat kosten dan bij DNWG	Grond gebonden

omdat dit weer kosten met zich meebrengt	Grond gebonden
Omdat er dan een eenmalige buitenproportioneel grote investering van bewoners wordt gevraagd en omdat de tarieven fors toenemen. Daarnaast heeft de gemeente in december jl. uitgesproken dat Eteck een onbetrouwbare partij is. Ik zou de keuze voor Eteck ook niet kunnen begrijpen gezien het op alle fronten aantrekkelijker aanbod van Delta (DNWG)	Grond gebonden
Omdat er een (veel) goedkoper alternatief is.	Grond gebonden
Als DNWG Infra niet gerealiseerd zou kunnen worden gaat mijn voorkeur uit naar het individuele systeem van bodemlussen.	
Omdat we dan een eigen bijdrage moeten gaan betalen. Dus extra kosten voor het huidige systeem.	Grond gebonden
Omdat zij een winstoogmerk hebben en extra bijdrage vragen.	Grond gebonden
Omdat zij wel een bijdrage vragen en Dnwg Niet.	Grond gebonden
onbetrouwbare partner gebleken. Prestaties in het verleden en het acteren van nu wijzen dat uit.	Grond gebonden
Onnodig extra kosten zonder daarvoor meerwaarde/een tegenprestatie te ontvangen ten opzichte van delta.	Grond gebonden
Eteck is een relatief kleine speler die dit contract niet gedurende de volledige looptijd kan garanderen. En je wilt niet nu investeren om er binnen de contractduur achter te komen dat je leverancier failliet is gegaan. Delta heeft een betrouwbare moedermaatschappij achter zich die een maatschappelijk belang nastreeft. Stedin is een van de weinige partijen die zich heeft onthouden van "gekte" in een tijd met de meest branchevreemde investeringen binnen deze branche.	
prijs delta is goedkoper heb vertrouwen in kennis van installatie . wolter en dros	Grond gebonden
Prijstechnisch veel duurder dan DNWG. Nadeel geschetst in de minpunten van DNWG is verwaarloosbaar.	Grond gebonden
Slechte afhandeling of helemaal geen afhandeling van storingen	Grond gebonden
Slechte service (je ziet of hoort nooit iemand van dit bedrijf), er is geen periodieke controle van de installatie (nooit door Eteck uitgevoerd). Dit bedrijf heeft zich de afgelopen maanden een onbetrouwbare partner getoond. Het was aanwezig tijdens de informatiebijeenkomsten, maar schreef bewoners niet op de hoogte te zijn. Daarnaast heeft het in allerlei uitingen leugens verspreid over de situatie. Geld staat voorop (Belgische investeringsmaatschappij) en niet de klant. Eenmalige bijdrage is niet onderbouwd en zullen we nooit betalen.	Grond gebonden
te duur	Grond gebonden
Te duur	Grond gebonden
Te duur	Grond gebonden
te duur	Grond gebonden
te duur	Grond gebonden
te duur	Grond gebonden
Te duur	Grond gebonden
Te duur	Grond gebonden
Te duur en heb nog steeds een geschil over fout afgesteld gebruik van de installatie wat betreft het af te rekenen bedrag	Grond gebonden
Te duur en niet niet meer betrouwbaar	Grond gebonden
Te duur en onduidelijkheid en verplichting m.b.t eenmalige bijdrage. Eteck is niet transparant over de redenen.	Grond gebonden
Te duur en slechte communicatie naar gebruikers.	Grond gebonden
Te duur, klant-onvriendelijk en niet probleemoplossend	Grond gebonden
Te duur. Geen vertrouwen.	Grond gebonden
Te hoge prijs, dan liever individueel.	Grond gebonden
Ten eerste de verhoging van 3750 en verhoging koudetoeslag .	Grond gebonden
Vanaf ##### 2016 is de warmtepomp defect geraakt, waardoor hij vervangen moet worden. De pomp is nu op elektrisch bijverwarmen gezet, wat enorme kosten met zich meebrengt (voor deze kosten worden we maar gedeeltelijk gecompenseerd). Ondanks bellen, mailen, advocaat tot op heden nog geen oplossing hiervoor. Dus wat ons betreft, nooit geen Eteck meer!	Grond gebonden
Vanuit de buurt heb ik begrepen dat Eteck niet de gewenste service levert met betrekking tot afhandeling van storingen c.q. de vervanging van de warmtepomp. Daarnaast stemmen wij niet in met de eenmalige kosten in januari 2018.	Grond gebonden
Vanwege bijdrage van 3750 euro	Grond gebonden
Vanwege de eenmalige kosten	Grond gebonden
Vanwege de extra kosten	Grond gebonden
Vanwege de hoge eenmalige kosten begin 2018 en de hogere kosten gedurende de gehele termijn.	Grond gebonden
Vanwege de hoge extra kosten, die we bij DNWG niet hebben.	Grond gebonden
Vanwege de kosten die nu gevraagd worden.	Grond gebonden
Vanwege de kosten, voor de rest is de service van Eteck prima	Grond gebonden
Vanwege de verplichte extra kosten die Eteck wil doorberekenen.	Grond gebonden
Vanwege het feit dat ik niet meer wil betalen voor een systeem wat wij nog maar elf jaar gebruiken. Laat maar een gasleiding leggen in de wijk neem ik wel cv. Ik heb het wel een beetje gehad met dat duurzame.	Grond gebonden
Vanwege het grote prijsverschil	Grond gebonden
Vanwege het kostenaspect. Overigens heb ik absoluut geen klachten over Eteck, integendeel. Gelet op de Delta achtergrond, heb ik vertrouwen in DNWG. Ik ben het niet eens met de laatste vraagstelling. Ik kan met beide systemen (3 en 4) niet instemmen. Door een onjuiste vraagstelling in de enquête word ik nu gedwongen aan te geven dat ik met beide systemen zou kunnen leven. Dat doe ik dus niet, maar om het formulier te kunnen verzenden, word ik gedwongen een antwoord in te vullen. In een aparte bijlage zal ik daar verder op ingaan. Ik stel me voor dat via een e-mail te doen via de heer ##### , in het vertrouwen dat de raadscommissie daar ook kennis van kan nemen.	Grond gebonden
Vanwege negatieve houding tijdens de eerste besprekingen. Lijkt niet in het belang van de klanten te handelen.	Grond gebonden
Veel duurder dan DNWG Infra	Grond gebonden
veel te duur	Grond gebonden
Veel te duur, oneerlijk verschil tussen wat eigenaren van appartement en grondgebonden woning moet betalen. Ook wijze van communicatie van de afgelopen tijd geeft geen vertrouwen dat Eteck een partij is, waar wij een contract voor 30 jaar mee aan willen gaan.	Grond gebonden
Veel te duur, slechte service, geen of slechte communicatie	Grond gebonden

Voor €3750,- heb ik ook bijna een eigen luchtwarmtepomp. Eteck is dus absoluut niet aantrekkelijk.	Grond gebonden
vraagt 3800 euro! duurder	Grond gebonden
Wens niet meer te betalen dan huidige kosten.	Grond gebonden
Wijze van Facturatie was ondoorzichtig.	Grond gebonden
Winstbejag staat tegen	Grond gebonden
- de kosten - trage aanpassing watertemperatuur bij wijzigingen buiten temperatuur - koeling idem	Appartement
Eteck is duurder en DNWG heeft meer voordelen	Appartement
Kostenverhogend	Appartement
Mijn keuze voor DNWG heeft de voorkeur, omdat: - het WKO systeem ons prima bevalt; - en DNWG financieel voordeliger is dan Eteck	Appartement
Service is slecht	Appartement
Te duur. Sturing van de temperatuur voor de koude appartementen kan alleen tegen betaling. Dan wordt het nog duurder.	Appartement
- te duur - levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
- te duur - levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
- te duur - levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
- Te duur - Levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor - en najaar. Daardoor koude appartementen met name aan de oost - en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet bijbetaald worden. Alles wordt dan nog weer duurder!	Appartement
- te duur - levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder	Appartement
- te duur - levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
- Te duur - Levert niet de gewenste temperatuur voor vloerverwarming in het voor - en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost - en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet bijbetaald worden waardoor de kosten nog hoger worden	Appartement
- Te duur - Levert niet de gewenste voor vloerverwarming in het voor - en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost - en noordzijde van het gebouw XXXXX Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet bijbetaald worden. Dan wordt verwarmen/koelen nog duurder.	Appartement
- te duur - levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
- Komt zijn afspraken niet na.	
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement

-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder.	Appartement
-te duur -levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles nog duurder.	Appartement
te duur levert niet de gewenste temp.voor de vloerverwarming in voor en najaar. eteck wil wel temp. verhogen maar tegen hogere prijs alles wordt dan nog duurder	Appartement
te duur, lijkt me niet zo'n moeilijke motivatie	Appartement
Veels te duur en het gaat alleen maar meer kosten. Tevens is in de voorbijgaande jaren niet de gewenste warmte gegeven.	Appartement
Waarom wilt u deze leverancier niet? - te duur - levert niet de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in het voor- en najaar. Daardoor koude appartementen, met name aan de oost- en noordzijde van het gebouw. Eteck wil de temperatuur wel verhogen maar dan moet er bijbetaald worden. Alles wordt dan nog duurder. Stel dat de gemeenteraad besluit voor individuele energievoorziening, is er dan een systeem dat u absoluut niet wilt? Let op, het systeem van uw voorkeur staat hier ook tussen. Individuele bodemlussen (bodemgekoppelde warmtepomp) wil ik absoluut niet X Lucht-water warmtepomp wil ik absoluut niet Ik kan leven met beide mogelijkheden Waarom wilt u dit systeem niet? - gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. - wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemlussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen. De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX met vriendelijke groet, XXXXXXXXXXXXXXXXXX	Appartement

Stel dat de gemeenteraad besluit voor collectieve energievoorziening, is er dan één van de leveranciers die u absoluut niet wilt?

Nieuwe leverancier DNWG Infra (voorheen Delta) wil ik absoluut niet

""ER ZIJN GEEN OPEN ANTWOORDEN BIJ DEZE VRAAG""

Stel dat de gemeenteraad besluit voor individuele energievoorziening, is er dan een systeem dat u absoluut niet wilt?

Individuele bodemlussen (bodemgekoppelde warmtepomp) wil ik absoluut niet

- Ik ben niet overtuigd van de probleemloze werking op lange termijn. De te hoge investering en hiermee een te groot risico; - Te duur in eerste 15 jaar, te lange periode voordat het rendabel word.	Grond gebonden
aanleggen bodemlussen en prijs	Grond gebonden
Als jullie het betalen heb ik er geen probleem mee.	Grond gebonden
Beide individuele systemen geen voordeel indien men niet nog voor lange tijd woonachtig bent in Overture. Veel overlast werkzaamheden (tuin). Lucht-water pomp nadeel geluid en zicht. Ik zie voor beide individuele systemen geen persoonlijk voordeel.	Grond gebonden
Bodemplan geeft aan dat het voor onze woning haast onmogelijk is dit toe te passen en dat is nog maar de theorie.	Grond gebonden
Dan gaat de hele tuin overhoop.	Grond gebonden
De impact van de aanleg op de buitenruimte vinden wij te groot.	Grond gebonden
Deze oplossing vindt ikzelf te duur,	Grond gebonden
Duur systeem	Grond gebonden
er zijn te veel onzekerheden of die systeem storingvrij werkt. Bovendien veroorzaakt de aanleg ervan veel overlast in mijn tuin	Grond gebonden
Financieel niet aantrekkelijk. De verwachting is dat wij hier geen 30 jaar meer wonen.	Grond gebonden
Graven en boren in de tuin.	Grond gebonden
Het aanleggen van bodemlussen zal een deel van onze oprit vernielen. De stenen liggen vast in beton. De aanschafprijs is te hoog.	Grond gebonden
Bij lucht- water is hetet kostenplaatje is niet 100% zeker. Koelen kan in de zomer veel duurder gaan uitpakken. Mogelijk lawaaioverlast na verloop van tijd als omwonenden dit systeem niet goed onderhouden.	
Het is nog onduidelijk of dit systeem uiteindelijk een goedkoper alternatief is dan de lucht/water/warmtepomp. Het zorgt voor overlast en mogelijk extra kosten m.b.t. bestrating/tuinaanleg. Of kan de gemeente voor dit laatste ook kosten op zich nemen?	Grond gebonden
Het kost te veel en ik betwijfel of er ruimte genoeg is in de voortuin! Deze moet ook weer in orde gemaakt worden en dat moeten we ook weer zelf gaan betalen terwijl wij tevreden zijn met het huidige systeem wat ook zeer goed werkt en waar in het verleden al investeringen voor zijn gedaan!!!	Grond gebonden
hoge kosten + onvoorziene kosten tuinen worden overhoop gehaald , puinhoop in de wijk tijdens aanleg grote kans op storingen van bestaand systeem weinig vertrouwen in werking systeem , probleemloze opstart	Grond gebonden
Ik vind beide systemen niet wenselijk. We leven in een energiezuinige of-bewuste wijk. We gaan nu een enorme hoeveelheid energie "verbranden" met het vervangen van een functionerend systeem. Alleen dat al moet de gemeente niet willen. Overigens vind ik de hele discussie wat teleurstellend. Er wordt alleen naar kosten gekeken voor de bewoners en niet naar het energie rendement. Ik had dit aspect graag in mijn overwegingen meegenomen. Want wanneer het huidige systeem enorm veel energie vraagt in aanvulling op de warmtepomp, (en volgens mij is dat nu zeker het geval met 4.500 kw per jaar), dan zijn de alternatieven misschien wel veel gunstiger.	Grond gebonden
ik vind de aanschaf hiervan erg duur, in het systeem waarbij de gemeente de kosten over 15 a 30 jaar uitsmeert kan ik me wel vinden. Verder heeft de plaatsing ervan ivm de huidige tuinen qua overlast niet de voorkeur.	Grond gebonden
Ik wil beide mogelijkheden absoluut niet. Helaas is beiden aanvinken hierboven niet mogelijk.	Grond gebonden
Ik wil eigenlijk beide systemen niet, omdat hiervoor een fors bedrag betaald moet worden voor de bewoners. Maar als ik dan moet kiezen kies ik voor het duurste systeem. Aangezien na 15 jaar dit systeem voor de rekening van de bewoner zelf komt en dan zal er tegen die tijd wel een nieuwe pomp moeten komen en daar zitten weer hoge kosten aan verbonden.	Grond gebonden
Ik wil pertinent beide individuele voorzieningen NIET!!! Bij bodemlussen vind ik de schade aan de tuin exorbitant hoog en onacceptabel. Ook het lucht-waterpompsysteem vind ik een heel slecht alternatief voor het huidige comfort. Het negatieve effect op de leefomgeving/geluidsoverlast vind ik extreem. Beide systemen zijn qua prijs te mooi voorgeschoteld; de gemeente heeft mij te veel voor de gek gehouden, ik geloof niet in een financieel voordeel. Daarnaast is het zo'n klein voordeel met zoveel negatieve gevolgen van beide systemen, dan betaal ik liever iets meer voor het huidige systeem. Indien ik gedwongen wordt tot een collectief systeem dan zal ik juridische stappen ondernemen.	Grond gebonden
Kosten eerste periode	Grond gebonden
Nieuw systeem, en ombouw huidige WKO,zien wij niet zitten, weer een onbekend dus onzekere toekomst in functie	
Kosten te hoog	Grond gebonden
Niet bewezen dat prestaties worden gehaald.	Grond gebonden
Tuin overhoop	
Omdat dan heel de tuin ondersteboven moet worden gehaald en geen vertrouwen in het systeem. Maar het lucht-water warmtepomp systeem zien wij ook niet zitten vanwege geluidsoverlast.	Grond gebonden
Omdat het veel te duur is,je schade hebt aan je tuin,en je maar af moet wachten of het werkelijk werkt...toen ik hier kwam wonen in 2006 draaide dit systeem al een paar jaar...alleen ging er bij mij van alles mis en heeft dat tot een absurde hoge rekening bij de Delta geleid....ik weet nu waar ik aan toe ben.	Grond gebonden
Optie 4: Ik wil beide systemen niet. Het is niet duurzaam om het huidige systeem te by-passen voor welk nieuwe individuele systeem dan ook. U geeft de	Grond gebonden
Overlast vanwege werkzaamheden	Grond gebonden

Prijs	Grond gebonden
TE DUUR	Grond gebonden
te duur	Grond gebonden
te duur	Grond gebonden
Te kostbaar en ingrijpend	Grond gebonden
Vanwege de grote operatie om de bodemplussen aan te leggen en de lange terugverdientijd.	Grond gebonden
Vanwege de meerkosten, en een tuin die na afloop overhoop ligt.	Grond gebonden
Veel te duur	Grond gebonden
veel te duur	Grond gebonden
Veel te duur en veel teveel overlast bij aanleg	Grond gebonden
Wij zijn ouder dan ## jaar en pas na 15 jaar is er rendement op dit systeem; bovendien geeft het een hele rompslomp bij huis en in de wijk. Dus ABSOLUUT NIET	Grond gebonden
Kan niet in een appartementencomplex	Appartement
Omdat wij in een appartement wonen!	Appartement

Stel dat de gemeenteraad besluit voor individuele energievoorziening, is er dan een systeem dat u absoluut niet wilt?

Lucht-water warmtepomp wil ik absoluut niet

- zichtvervuiling - geluidshinder - vergunningstraject - elektrisch bijverwarmen strookt niet met een duurzame wijk	Grond gebonden
Aanzicht van woning verslechtert mijns inziens hierdoor.	Grond gebonden
Achteruitgang van het aanzicht in de wijk. Voor de beperking van de geluidsoverlast ben je als bewoner afhankelijk van het onderhoud van de burens. Op de vragen wat dit met de WOZ waarde van mijn huis doet en waar bewoners het verschil kunnen declareren, is door de gemeente nooit een duidelijk antwoord op gegeven.	Grond gebonden
Afweging tussen voor en nadelen van de individuele bodemplussen	Grond gebonden
Afzichtelijk. Slecht rendement. De meeste energie wordt geleverd wanneer de lucht warm is, terwijl de meeste energie gevraagd wordt in de winter als de lucht koud is. Kortom in de winter worden de huizen volledig elektrisch verwarmd. Tevens risico voorgeluidsoverlast. Naarmate het systeem ouder wordt neemt het niveau van geluid langzaam toe. In de wijk Ouverture liggen de huizen zeer dicht op elkaar. Geluidsoverlast is vrijwel zeker te verwachten.	Grond gebonden
ALLE DOOR DE XXXX GENOEMDE MINPUNTEN	Grond gebonden
ALS JE VOOR EEN NIEUW SYSTEEM KIEST, MOET HET TEN EERSTE EEN VERBETERING ZIJN DAN JE HUIDIGE SYSTEEM, TEN TWEEDE HET HEEFT NAAR MIJN INZIENS MEER NADELEN DAN VOORDELEN.	Grond gebonden
Belachelijk voorstel, wil sowieso beide niet !!	Grond gebonden
BIJ MOOI WEER SAVONDS GELUIDSOVERLAST IN DE TUIN ALS MENSEN HUN LATEN KOELEN	Grond gebonden
Deze optie maakt teveel lawaai en verbruikt teveel electriciteit bij koelen (in de zomer). Bovendien is dit een groot in het oog springend apparaat. Geen fraai zicht.	Grond gebonden
Doet afbreuk aan de woning en de omgeving. Daarnaast is er sprake van geluidsoverlast, die mogelijk wordt versterkt als er meerdere systemen bij elkaar in de buurt staan opgesteld.	Grond gebonden
Esthetisch geen schoonheid in de wijk, her en der kasten die in de toekomst door onvoldoende onderhoud een erg rommelig en roestig beeld kunnen geven. Deze systemen behoren geïntegreerd te worden in het ontwerp van een woning waardoor deze niet meer opvalt.	Grond gebonden
Het geluid zal in de loop der jaren toenemen doordat de lagers en ventilator verouderen. Het toepassen van zgn suskasten zal slechts incidenteel worden gedaan en het nadeel hiervan ervaren wij dat het nog een groter formaat van voorziening op het dak is. We moeten er niet aan denken dat onze burens (en dat zijn er 5!) allemaal zo'n geluidproducerende ontsierende kast Eteck heeft m.i. zijn hand overspeeld en is niet betrouwbaar en transparant gebleken. Eigendom van de warmtepomp in huis vind ik een goede optie. De energieleverancier hoeft dan alleen maar te zorgen voor een constante aanlevertemperatuur. Een LW-warmtepomp systeem schiet het doel voorbij als er al een functionerend bodem-warmtesysteem bestaat. Bovendien vraagt een LW-warmtepompsysteem meer electriciteit en dat schiet voorbij aan de duurzaamheidsgedachte. Een deel van deze electriciteit opwekken kan, maar de wijk is verkeerd aangelegd voor optimaal rendement zonne-energie en daarnaast is onzeker welke besluiten genomen worden over saldering.	Grond gebonden
Geachte wethouder mevr. Meeuwisse, Een Lucht-water warmtepomp is eveneens een slecht idee, als na een aantal jaar een kogellager in zo'n ding stuk gaat , gaat deze veel geluid produceren. Als het ding van jezelf is kan je dat maken, maar als deze bij de burens staat wordt dit al moeilijker want die is misschien over een aantal jaar wel doof en heeft hier dan geen last van. Ik mis een 5e optie, gewoon bij de DELTA voor iedereen die dat willen, en voor die enkelen die dan willen boren gewoon toestemming geven om te boren, verder geen alternatieven, dan is iedereen in de wijk tevreden. Met vriendelijke groet, XXXX	Grond gebonden
Geen koeling mogelijk en zicht- en geluid overlast	Grond gebonden
Geluid en hoog energieverbruik.	Grond gebonden
Geluid en minderwaardig minder duurzaam	Grond gebonden
Geluid en zichtoverlast	Grond gebonden
Geluid en zichtschaade	Grond gebonden

Geluid overlast en behoorlijke aanpassingen in en om de woning	Grond gebonden
geluid overlast en zichtbaarheid	Grond gebonden
GELUID, ONTSIEREND EN KOELEN IS NIET "GRATIS".	Grond gebonden
Geluid, vervuiling van de woning en het uiterlijk van de lucht-water warmtepomp.	Grond gebonden
Geluidsoverlast + zicht van de woning	Grond gebonden
Geluidshinder. Hoe sophisticated het systeem inmiddels moge zijn, ik ben voor mijn rust liever niet afhankelijk van de buren...	Grond gebonden
Geluidsoverlast	Grond gebonden
Geluidsoverlast en aantasting zicht van de woning.	Grond gebonden
Geluidsoverlast en aanzicht van de wijk veranderd ten slechte i.v.m. montage buiten-units.	Grond gebonden
Geluidsoverlast en beeldvervuiling.	Grond gebonden
Echter willen we de bodemlussen ook niet ivm de hoge aanschaf!	
Geluidsoverlast en er komt een lelijk ding op of rond het huis. Buiten dat is het kiezen van een individueel systeem minder milieu vriendelijk dan het gebruiken van een systeem wat er al is. Gelet op duurzaamheid en milieu zou men altijd moeten kiezen voor het huidige systeem!	Grond gebonden
GELUIDSOVERLAST EN GEEN KOELING	Grond gebonden
geluidsoverlast en ziet er niet uit.	Grond gebonden
geluidsoverlast, te duur om te koelen	Grond gebonden
geluidsoverlast, vervuiling van onder meer het uitzicht.	Grond gebonden
Geluidsoverlast.	Grond gebonden
Gevoel dat dat hoger verbruik geeft	Grond gebonden
grote kast in zicht en toch in alle ruimtes ook een kast	Grond gebonden
herrie en vind het lelijk	Grond gebonden
Herrie. Zicht op ventilatoren die beeld van wijk aantasten.	Grond gebonden
Het is bijzonder wijkvervuilend voor wat betreft geluid een aangezicht. Het zou de waarde van de woningen sterk verminderen	Grond gebonden
Het maakt op den duur te veel herrie en het zicht van de buitenunit valt te veel op, is een aanfluiting voor de wijk.	Grond gebonden
Het rendement is niet goed, stroomverbruik is veel hoger en de buitenunit is absoluut niet mooi en maakt lawaai. Zeker als er veel van dit soort units in de wijk zouden komen, gaat dit geluidhinder opleveren.	Grond gebonden
Het collectieve systeem welke nu in de wijk ligt is nog prima in orde en het is zonde om zo'n goed systeem weg te gooien.	
Het systeem zal nooit zo kunnen renderen dan andere systemen. Wanneer de lucht buiten koud is moet er warmte geleverd worden. Wanneer de lucht buiten warm is moet er koeling worden geleverd. Dit proces is tegengesteld en hier tredt altijd verlies op	Grond gebonden
Geluid overlast: wanneer er diverse apparaten in de omgeving draaien ontstaat er een soort ring geluid wat elkaar versterkt waardoor de overlast behoorlijk toeneemt	
Het ziet er niet uit en het maakt teveel lawaai, zeker als er meer van die apparaten bij elkaar in de buurt staan of hangen.	Grond gebonden
horizon vervuiling, geluidsinvloeden	Grond gebonden
Ik ben van mening dat dit systeem geluidsoverlast zal gaan geven. Ik zou het dan dus ook absoluut niet waarderen als mijn buren wel gebruik van dit systeem zouden kunnen maken. Test hebben nu uitgewezen dat geluid wel zal meevallen, maar ik ben er niet van overtuigd dat naar mate het systeem oudere zal worden, dezelfde geluidsnormen zullen blijven.	Grond gebonden
Ik vind de geluidsoverlast te groot. Bovendien is het zicht niet fraai.	Grond gebonden
Ik wil beide systemen absoluut niet. Het staat mij tegen om gedane investeringen te vernietigen, en om meer risico te dragen voor een eigen installatie. Daarnaast vind ik dat de gemeente als aandeelhouder van Delta ook een morele verplichting heeft nu de mogelijkheid zich voordoet te kiezen voor Delta dat ook te doen. Voorts zou de gemeente zijn uiterste best moeten doen om in het verleden gemaakte afspraken met bewoners te handhaven.	Grond gebonden
Ik wil geen van beide maar het is kiezen uit twee kwaden.	Grond gebonden
Ik wil helemaal geen ander systeem dan Delta	Grond gebonden
Is niet goed inpasbaar in onze woning en buiten onze woning.	Grond gebonden
IVM GELUID	Grond gebonden
Kan geluidsoverlast geven , gebruikt veel stroom en is lelijk. Dus slecht voor het milieu je ogen en je oren !	Grond gebonden
Kosten en overlast.	Grond gebonden
Lawaai	Grond gebonden
lawaai	Grond gebonden
lawaai	Grond gebonden
Lawaai (we hebben geluisterd naar een nieuw apparaat die al duidelijk hoorbaar is, dit kan alleen maar erger worden). De WTW maakt al genoeg herrie! Aanzicht. Wij wonen in een rijwoning dus niet onopvallend op te hangen/ neer te zetten	Grond gebonden
Kortom, het wooncomfort wordt aangetast. OOK als de buren wel een dergelijk systeem kiezen. Mogelijke negatieve invloed op de waarde van onze woning (ik zou een dergelijk systeem niet wilen, zo zijn er vast meer)	
Kortom, keuze volgorde: 1. Delta +++ 2. Lussen ++ 3. Eteck --- 4. Lucht -----	
lawaai en niet fraai	Grond gebonden
Lawaai en zicht	Grond gebonden
Lawaai, geluidsoverlast en visueel achteruitgang wijk (idem als schotelantennes) door de buiten te plaatsen apparatuur.	Grond gebonden
lawaai, trillingen zicht, onrendabel	Grond gebonden
Lawaai-overlast door gezoem van buiteninstallaties, waardoor er burenrudies kunnen ontstaan. Esthetisch onverantwoord in onze wijk. Onderhoudsgevoelige apparaten. Meer stroomverbruik, zeker indien gecombineerd met koeling. Graag deze mogelijkheid hierom uitsluiten!	Grond gebonden
Lelijk. En maakt geluid.	Grond gebonden
Lucht-water warmtepomp geeft veel lawaai.	Grond gebonden

Maakt (zeker na verloop van enige jaren) te veel lawaai	Grond gebonden
maakt herrie	Grond gebonden
Mijn woning grenst aan XXXX andere woningen. Het zou betekenen dat ik ten alle tijden het geluid van XXXX lucht-water warmtepompen plus die van mijzelf zou horen. Om gek van te worden. Het kan ook leiden tot ernstige irritaties op andere plaatsen in de wijk.	Grond gebonden
Mogelijk geluid overlast, zeker als units wat ouder worden (slijtage aan lagers enz)	Grond gebonden
Mogelijke overlast door geluid van eigen systeem en dat van burens. Hogere kosten bij gebruik als koeling. Lelijk om al dit soort apparaten in de wijk te zien.	Grond gebonden
Omdat dit (geluids)overlast oplevert wat kan zorgen voor een minder goede sfeer tussen buurtbewoners, omdat burens overlast kunnen ondervinden aan de keuze van de burens. Daarnaast wordt het aanzicht in de wijk er niet fraaier op. Ook is deze voorziening minder groen dan de huidige warmtepomp. Het kost meer energie om te koelen.	Grond gebonden
onderhoudsgevoelig	Grond gebonden
ontsierend, overlastgevend en absoluut niet duurzaam!	Grond gebonden
Op langere termijn en gelet op koude-levering meer energieverbruik en uit beeld bepalend oogpunt geen voorstander c.q. tegenstander van deze optie.	Grond gebonden
Overlast en horizonvervuiling.	Grond gebonden
overlast van geluid en duurt te lang voor dat dit is aanelegd	Grond gebonden
overlast, geluid, zicht, slijtage/onderhoud.	Grond gebonden
STERKE GELUIDSOVERLAST EN HORIZONVERVUILING	Grond gebonden
te veel geluidshinder voor de gehele wijk	Grond gebonden
Te veel lawaai van het apparaat uit de buitenkant van de woning	Grond gebonden
Te veel lawaai. Het koelen moet apart betaald betaald worden. Zie verder de laatste brochure van de XXXX	Grond gebonden
Kortom, een breed scala aan bezwaren.	Grond gebonden
Teveel geluidsoverlast en zichtvervuiling. En slecht rendement!!	Grond gebonden
teveel geluidsoverlast, lelijk, hogere energiekosten	Grond gebonden
Teveel lawaai. Ziet er niet uit.	Grond gebonden
Uitzicht- en geluidschade voor de inwoners van de wijk.	Grond gebonden
Vanwege de geluidsoverlast die de lucht-water warmtepomp voor mij of andere omwonende kunnen gaan geven.	Grond gebonden
Vanwege de geluidsoverlast en het energieverbruik.	Grond gebonden
Vanwege de herrie	Grond gebonden
Vanwege de verwachte geluidsoverlast en de energie kosten bij het koelen.	Grond gebonden
Vanwege geluid en unit in zicht.	Grond gebonden
Vanwege geluid/zicht vervuiling	Grond gebonden
Vanwege geluidshinder en minder fraai	Grond gebonden
Vanwege geluidsoverlast, daling van de woonwaarde, overlast voor omwonenden, minder rendement	Grond gebonden
Vanwege het geluid dat het systeem maakt en vanwege de zichtbare installatie.	Grond gebonden
Vanwege het geluid en het aanzicht van het systeem.	Grond gebonden
Vanwege het omgevingsgeluid en het is geen verfraaiing van de woning. Ook denk ik dat er meer stroom verbruikt gaat worden en het daardoor op termijn duurder is.	Grond gebonden
Vanwege het zicht en het geluid.	Grond gebonden
Vanwege het zicht omdat het op/naast woning komt en vanwege lawaai.	Grond gebonden
VANWEGE LAWAAI, HOGE EIGEN KOSTEN EN SLECHT RENDEMENT	Grond gebonden
Vanwege overlast mbt lawaai en zicht	Grond gebonden
Vanwege zicht en geluidsoverlast en bovendien is dit systeem minder renderend dan bodemplussen	Grond gebonden
Verspilling	Grond gebonden
Verstorend straatbeeld en teveel geluid.	Grond gebonden
Volgens kenners is dit een systeem wat je absoluut niet wil hebben nu we al jaren op het huidige systeem draaien. Conform is heel veel minder en na jaren gaat het apparaat echt lawaai maken, waarop burens niet zitten te wachten.	Grond gebonden
Vraagstelling is vreemd, er wordt gevraagd wat ik niet wil om bij de derde optie aan te geven dat ik met beide kan leven. Ik kan met beide niet leven omdat het systeem wat er nu is prima kan functioneren. De initiatieven van hierboven geven meer overlast om aan te leggen of zijn niet bepaald fraai om in de tuin oid te plaatsen.	Grond gebonden
Waardevermindering van het huis doordat het tot overlast leidt, bouwkundige aanpassingen nodig heeft en een lelijk aanzicht	Grond gebonden
Wegens de voorspelde geluidsoverlast en het aanzicht van de wijk.	Grond gebonden
Wegens geluid overlast wat flink toeneemt bij veroudering van de apparatuur. En i.v.m de ontsiering van de woon omgeving. Tevens ook apsoluut geen voorstander van de bodemplussen op de wijze zoals het nu voor gesteld word.	Grond gebonden
Wij hebben bij onze patio XXXX directe burens waarvan XXXX waarvan de tuin grenst aan onze woning. Indien (een deel van) de bewoners kiezen voor lucht-water dan is ons huis direct veel minder waard en hebben wij voortdurend en in toenemende mate geluidsoverlast. De meest logische keuze voor de burens is namelijk de unit achterin de tuin plaatsen en 49db bij aanvang is heel veel geluidsoverlast. Financieel is het dan voor hen ook voordelig. Wij kunnen dan alleen de gemeente benaderen met individuele procedures of aansprakelijk stellen voor de waardedaling van onze woning.	Grond gebonden
Wij wonen in een patio woning met links en rechts een XXXX-tal burens, te veel risico tot geluidsoverlast.	Grond gebonden
Wij zijn tegen beide mogelijkheden. De lucht water warmtepomp veroorzaakt veel geluidsoverlast.	Grond gebonden
Wil graag voortzetting van het huidige systeem al dan niet collectief	Grond gebonden
Zicht en geluidsoverlast	Grond gebonden
zicht en mogelijk lawaai	Grond gebonden
Zicht van de wijk en geluid (omgevingslawaai)	Grond gebonden
Zichtschade en lawaai overlast (zoon is autistisch en kan hier absoluut niet tegen).	Grond gebonden
Ziet er niet uit en bang voor overlast van de installatie na een aantal jaren wanneer de installatie wat ouder wordt	Grond gebonden
Bang voor teveel lawaai en een lelijk gezicht aan gebouwen voor de omgeving.	Appartement
De units kunnen alleen maar op de daken geplaatst worden. De leidingen komen dan in het complex van boven naar beneden. De aanleg hiervan zal veel overlast geven.	Appartement

Gebruikt in verhouding veel elektriciteit, zeker voor de koeling. Wanneer velen in de wijk kiezen voor dit systeem kan geluidsoverlast in de wijk ontstaan.	Appartement
Geeft te veel lawaai	Appartement
Geluidsoverlast, energieverbruik en onderhoudskosten zijn te hoog.	Appartement
Kans op lawaai overlast. En omdat je meerdere units voor een appartementen complex dient te plaatsen. Wordt het een hele opstellings ruimte buiten Bodemlussen zijn aan te sluiten op het bestaande systeem.	Appartement
Lijkt mij geen goede optie.	Appartement
Niet praktisch voor appartementen	Appartement
Teveel lawaai Niet mooi	Appartement
Wij willen beide individuele systemen niet. Vanwege het risico wat bij de eigenaar komt te liggen de zicht en hoorbaarheid van de lucht warmtepomp, of de aanleg van de bodemlussen. Daarnaast vinden wij dat de gemeente zich aan de afspraak moet houden het huidige systeem voort te zetten na 15 jaar eventueel met een andere leverancier. Vernietigen van de investering in de infra is kapitaalvernietiging en niet "groen". Daarnaast is de gemeente aandeelhouder van Delta hetgeen ook een morele verplichting is tot afname!!	Appartement
- gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. - wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemlussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen. De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.	Appartement
- gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. - wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemlussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen. De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.	Appartement
- Gebruikt te veel elektra, met name voor de koeling in de zomer. - Als velen kiezen voor dit systeem kan er geluids-overlast ontstaan in de wijk Algemeen: Ik wens niet verplicht te worden verbonden aan een energieleverancier voor de duur van 30 jaar. Er is dan geen keuzevrijheid en men wordt door de Gemeente Goes overgeleverd aan de "grillen" van die energieleverancier. Deze kan de prijzen van producten en/of tarieven, die niet onder de Warmtewet vallen, eenzijdig verhogen. Ik wil een energiesysteem in eigen beheer in XXXX. Dit is voor alle bewoners, bij een keuze voor bodemlussen, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Bovendien kan dan ook de temperatuur zelf bepaald en geregeld worden. Tenslotte: De Gemeente Goes stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel verwarmingssysteem aan te leggen; ditzelfde wil ik ook voor de bewoners van XXXX.	Appartement
- Gebruikt te veel elektra, met name voor de koeling in de zomer. - Als velen kiezen voor dit systeem kan er geluids-overlast ontstaan in de wijk Algemeen: Ik wens niet verplicht te worden verbonden aan een energieleverancier voor de duur van 30 jaar. Er is dan geen keuzevrijheid en men wordt door de Gemeente Goes overgeleverd aan de "grillen" van die energieleverancier. Deze kan de prijzen van producten en/of tarieven, die niet onder de Warmtewet vallen, eenzijdig verhogen. Ik wil een energiesysteem in eigen beheer in XXXX. Dit is voor alle bewoners, bij een keuze voor bodemlussen, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Bovendien kan dan ook de temperatuur zelf bepaald en geregeld worden. Tenslotte: De Gemeente Goes stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel verwarmingssysteem aan te leggen; ditzelfde wil ik ook voor de bewoners van XXXX.	Appartement

<p>- Gebruikt te veel elektra, met name voor de koeling in de zomer. - Als velen kiezen voor dit systeem kan er geluids-overlast ontstaan in de wijk</p> <p>Algemeen: Ik wens niet verplicht te worden verbonden aan een energieleverancier voor de duur van 30 jaar. Er is dan geen keuzevrijheid en men wordt door de Gemeente Goes overgeleverd aan de "grillen" van die energieleverancier. Deze kan de prijzen van producten en/of tarieven, die niet onder de Warmtewet vallen, eenzijdig verhogen. Ik wil een energiesysteem in eigen beheer in XXXX. Dit is voor alle bewoners, bij een keuze voor bodemlussen, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Bovendien kan dan ook de temperatuur zelf bepaald en geregeld worden. Tenslotte: De Gemeente Goes stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel verwarmingsstelsel aan te leggen; ditzelfde wil ik ook voor de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>- gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. - wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemlussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX</p>	Appartement
<p>- gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. - wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemlussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>- gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. - wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan.</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de "grillen" van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daarom wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemlussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>- gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. - wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan.</p> <p>- aanzicht van de woningen minder.</p>	Appartement
<p>- Gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. - Wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan. - Geen plaats meer over op het balkon.</p>	Appartement
<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemlussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement

<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement

<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p>	Appartement
<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
<p>-gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. -wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement
Gebruikt te veel elektriciteit. Te lawaaiërig. Lelijk gezicht. Teveel van al deze constructie.	Appartement
te duur in elec gebruik en geluidsoverlast	Appartement
technisch niet haalbaar in appartement.	Appartement
Vanwege extra werkzaamheden in het appartement plus het geluid van een unit voor XXXX appartementen.	Appartement
<p>Waarom wilt u dit systeem niet?</p> <p>- gebruikt te veel elektriciteit, met name voor de koeling en daardoor duur in gebruik. - wanneer velen kiezen voor dit systeem kan er geluidsoverlast in de wijk ontstaan</p> <p>Algemene opmerking: Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemplussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen.</p> <p>De gemeente stimuleert in de wijken Aria en Mannee de bewoners om een individueel systeem aan te leggen. Hetzelfde willen de bewoners van XXXX.</p>	Appartement

Extra binnengekomen reacties

<p>ik heb gekozen voor behoud van het collectieve systeem en daarbij wil ik melden niet geconfronteerd te willen worden met allerlei extra kosten. Indien de gemeenteraad besluit toch voor het individuele systeem te kiezen behoud ik mij het recht voor alle kosten die ik moet maken om dit te realiseren en mijn woning en tuin weer in oorspronkelijk staat voor individueel systeem te krijgen, te verhalen op de gemeente.</p>	<p>Grond gebonden</p>
<p>Om de enquête te kunnen verzenden, word ik gedwongen de laatste vraagstelling te beantwoorden, maar laat het duidelijk zijn dat ik niet kan leven met beide systemen (3 en 4). De geboden alternatieve (3 en 4) zijn n.m.m niet aan de orde, niks geen gedoe met het aanbrengen van bodemlussen, opstalregelingen, financieringen, geluidsoverlast (alternatief 4), mogelijke juridische procedures etc. Tijdens een van de laatste sessies is nog aandacht gevraagd voor de overlast van de lucht-water warmtepomp. Erkend werd dat dit systeem nog de nodige problemen kent. Ik vraag me dan af waarom alternatief 4 geboden wordt.</p>	<p>Grond gebonden</p>
<p>Ik wens niet VERPLICHT verbonden te worden aan een nieuwe energieleverancier voor 30 jaar. Wij hebben dan opnieuw geen keuzevrijheid en worden door de gemeente als het ware overgeleverd aan de 'grillen' van die energieleverancier. Hij kan de prijzen van de producten die niet onder de warmtewet vallen eenzijdig verhogen. Daardoor wil ik een systeem in eigen beheer binnen XXXX. Dit is voor de bewoners, bij een keuze voor bodemlussen in eigen beheer, bij aanvang al veel goedkoper en zeker op langere termijn. Wij kunnen dan ook zelf de temperatuurregeling instellen. Of ik laat mij totaal afsluiten en ga over op elektriciteit, een boiler en een cv ketel. Gezien dat het goedkoopste is voor mij met 1 Gj per jaar warmte en 11 m3 per jaar.</p>	<p>Appartement</p>